



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

05 - Saúde da Criança/Emergência Pediátrica - Auxiliar - 40h - FAMED

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	501323	
NOME DO CANDIDATO/A:	Lais Monique Medeiros	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Maurício dos Santos Leão do Chapo Campos	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Sergipe	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	1. Não apresentou o plano de aula, pois o plano apresentado na realidade foram os slides de aula. 2. organizou a exposição de aula obedecendo tópicos, bem distribuídos
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	• Fêz uma apresentação clara, coerente e adequada apresentando pl os pontos mais relevantes. • material didático de bom padrão - slides elucidativos, numa sequência lógica. • conseguiu sintetizar o tema sem perda do conteúdo
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,5	- Demonstra amplo conhecimento do tema - Abordou desde o enfoque fisiológico, semiológico, manifestações clínicas, métodos de diagnóstico, e tratamento. No entanto não teve comentários sobre DCV venoso - trombose, novas terapêuticas; mas comentou a ocorrência de AVC em jovens.
TOTAL	9,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 06 de Julho de 2016.

Maurício dos Santos Leão do Chapo Campos
Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

05 - Saúde da Criança/Emergência Pediátrica - Auxiliar - 40h - FAMED

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	501327	
NOME DO CANDIDATO/A:	Letícia Januário de Almada Rocha	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	marcelo dos santos leandro dos santos campos	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Campina Grande	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	2,0	Aparentou Plano de aula com adequada estrutura e bibliografia atualizada. Exposições técnicas – apresentou a aula estruturada em tópicos bem definidos.
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	3,0	• Exps o tema no tempo previsto 50' • Material didático c/ slides bem estruturados dinâmicos, numa sequência lógica. • Conseguiu sintetizar no slides todo o conteúdo planejado.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0	• Demonstrou amplo conhecimento do tema. • Nos eufocou aspectos anatômicos e correlacionou as sds decorrentes do comprometimento dos vãos, nesse escopo de avaliação do paciente clínic. • Nos eufocou tratamento fisiológico/AVC neurológico e em foveas
TOTAL	9,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL 16 de Julho de 2016.

marcelo dos santos leandro dos santos campos
Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

05 - Saúde da Criança/Emergência Pediátrica - Auxiliar - 40h - FAMED

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	5015 25	
NOME DO CANDIDATO/A:	Patricio Pereira Nunes	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Mauricio dos Santos Laureiro dos Santos Compete	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Campina Grande	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	1) Não apresentou o plano de aula, digo, o plano apresentado foi apenas o roteiro do aula didática 2) Organizou o roteiro do tema por tópicos bem determinados
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	• Expor o tema no tempo previsto 5d. • material didático e slides pouco dinâmicos. • Demonstrou dificuldade em manter a atenção de quem estava ouvindo, algumas vezes, dificultando a compreensão; usou termos não técnicos.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0	• Demonstrou bom conhecimento do tema • Não abordou como a AVC por transição venosa, nem AVC na infância • Não apresentou a importância do tratamento de reabilitar.
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 06 de Julho de 2016.

Mauricio dos Santos Laureiro dos Santos Compete
Examinador(a)



UFAL

UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS

CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR

CAMPUS A. C. SIMÕES

EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016

EDITAL DE Nº 14 DE 01 DE ABRIL DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 05/04/2016

Faculdade de Medicina - FAMED

05 - Saúde da Criança/Emergência Pediátrica - Auxiliar - 40h - FAMED

C10

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA DIDÁTICA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
NÚMERO DE INSCRIÇÃO:	5015 25	
NOME DO CANDIDATO/A:	Patricio Pereira Nunes	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	Mauricio dos Santos Laureiro dos Santos Compete	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	Universidade Federal de Campina Grande	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Capacidade de planejamento e organização de aula – máximo de 2,0 pontos;	1,5	1) Não apresentou o plano de aula, digo, o plano apresentado foi apenas o roteiro do aula didática 2) Organizou o roteiro do tema por tópicos bem determinados
b) Capacidade de comunicação e de síntese do candidato; - máximo de 3,0 pontos;	2,5	• Expor o tema no tempo previsto 5d. • material didático e slides pouco dinâmicos. • Demonstrou dificuldade em manter a atenção de quem estava ouvindo, algumas vezes, dificultando a compreensão; usou termos não técnicos.
c) Conhecimento teórico – máximo de 5,0 pontos;	4,0	• Demonstrou bom conhecimento do tema • Não abordou como a AVC por transição venosa, nem AVC na infância • Não apresentou a importância do tratamento de reabilitar.
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:

Maceió – AL, 06 de Julho de 2016.

Mauricio dos Santos Laureiro dos Santos Compete
Examinador(a)